**Исх. № 140-01817/15и от 20 марта 2015 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2015 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2015 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2015 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

**1.2. Водные объекты.**

В связи с зарегистрированными в декабре 2014 года и январе 2015 года случаями экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ) аммонийным азотом воды в реках Сысоле (приток Вычегды) и Вычегде (бассейн Северной Двины) в черте г. Сыктывкара (Республика Коми) 18 февраля в обеих реках были отобраны контрольные пробы воды. По результатам химического анализа, содержание

аммонийного азота в реке Сысоле вновь соответствовало уровню ЭВЗ (5075 ПДК\*), а в реке Вычегде (9,5 км ниже места впадения р. Сысолы) содержание аммонийного азота находилось уже в пределах норматива ПДК. 25 февраля в реке Сысоле были повторно отобраны пробы воды. По результатам химического анализа, концентрация аммонийного азота в контрольном створе не превышала ПДК. Управлением Росприроднадзора по Республике Коми продолжаются работы по установлению причины и виновника загрязнения.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В связи с зафиксированным 12 февраля фактом окрашивания снежного покрова в одном из районов г. Челябинска в несвойственный синий цвет (признак ЭВЗ\*\*) специалистами Росгидромета был произведен экспедиционный отбор проб снега в верхнем и нижнем слоях снежного покрова глубиной по 10 см в каждом слое на площади 1 кв. м. При визуальном осмотре было отмечено, что только проба верхнего слоя снежного покрова имела пылевидное окрашивание в синий цвет. Результаты химического анализа проб снежного покрова показали, что в верхнем и нижнем слоях снега значения концентраций большинства тяжелых металлов находились на сопоставимом уровне, что свидетельствовало о том, что окрашенный слой снежного покрова не являлся результатом выпадения химических соединений металлов. Вместе с тем, содержание гидрокарбонатов, характеризующих запыленность воздуха, в верхнем слое снежного покрова было в 2 раза выше, чем в нижнем слое. Значение показателя кислотности в обеих пробах снежного покрова характеризовало атмосферные осадки как слабощелочные, что соответствовало показателям кислотности снежного покрова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

на территории России. По информации Управления Росприроднадзора по Челябинской области, причиной окрашивания снежного покрова явился выброс неустановленного вещества голубого цвета с территории ООО «Компания «ВИТЭКС» (торговая марка «Русский аппетит»), производящей продукты питания и расположенной в районе данного инцидента. Для сравнения: в феврале 2014 года случаи ЭВЗ атмосферного воздуха не были зарегистрированы.

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2015 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 класса опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 2 раза на 2 водных объектах, случаи ЭВЗ веществами 2 класса опасности зарегистрированы не были (для сравнения: в феврале 2014 года был зарегистрирован 1 случай ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 класса опасности на 1 водном объекте, а случаев ЭВЗ веществами 2 класса опасности также не было зарегистрировано).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 45 раз на 31 водном объекте (для сравнения: в феврале 2014 года – 47 раз на 32 водных объектах).

Таким образом, всего в феврале 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 47 раза на 33 водных объектах (для сравнения: в феврале 2014 года – 48 раз на 33 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также

жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

2 класса опасности (формальдегидом\*\*\*\*) был зарегистрирован в г. Белоярском Ханты-Мансийского автономного округа (1 случай, 22,4 ПДКм.р.).

Таким образом, всего в феврале 2015 года в воздухе 1 города в 1 случае регистрировались концентрации загрязняющих веществ, превышающие 10 ПДК (для сравнения: в феврале 2014 года – в 2 городах в 2 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2015 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 193 случая ВЗ на 76 водных объектах (для сравнения: в феврале 2014 года - 155 случаев ВЗ на 76 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 34 |
| 2 | Тобол | 31 |
| 3 | Обь | 12 |
| 4 | Амур | 5 |
| 5 | Дон | 2 |
| 6 | Северная Двина | 2 |
| 7 | Урал | 2 |
| 8 | Кама | 1 |
| 9 | Днепр | 1 |
| 10 | Енисей | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 9**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\* -** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Азот аммонийный | 39 |
| 2 | Азот нитритный | 33 |
| 3 | Взвешенные вещества | 32 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 23 |
| 5 | Ионы марганца | 22 |
| 6 | Кислород | 12 |
| 7 | Ионы железа общего | 6 |
| 8 | Ионы цинка | 5 |
| 9 | Ионы меди | 4 |
| 10 | Ионы никеля | 3 |
| 11 | Ионы ртути | 3 |
| 12 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 13 | Сульфаты | 2 |
| 14 | Дитиофосфат крезиловый | 2 |
| 15 | Ионы алюминия | 1 |
| 16 | Нефтепродукты | 1 |
| 17 | Фосфаты | 1 |
| 18 | Лигнин | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В феврале, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота и фенола.

Повышенныйуровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован в Южном (район «Нагорный») и Юго-Восточном (район «Печатники») административных округах г. Москвы и определялся НП=1%, СИ=1-2.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом отмечался в Южном административном округе г. Москвы (районы «Нагорный» и «Братеево») и определялся НП=1-3%, СИ=1.

В Центральном, Северо-Западном, Западном, Восточном, Северо-Восточном и Северном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В феврале в целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,3 ПДКс.с.., по другим определяемым загрязняющим веществам – не превышала ПДКс.с..

Среднемесячная и максимальная разовая концентрации формальдегида в целом по городу не превышали предельно допустимых концентраций и составляли 1,0 ПДКс.с. и 0,6 ПДКм.р. Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК, средняя за февраль концентрация формальдегида составила 3,3 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 0,9 ПДКм.р.. Наибольшая среднемесячная концентрация формальдегида отмечалась в Северо-Западном административном округе г. Москвы (район «Хорошево-Мневники») и составляла 1,9 ПДКс.с. (с учетом прежних ПДК - 6,3 ПДКс.с.). Наибольшая повторяемость превышений ПДК с учетом прежних нормативов – 0%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК также оценивался как низкий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в феврале 2015 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рис.1



**Рисунок 1.Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в феврале 2015 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2015 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха был отмечен трижды в городе Омске в период с 6 по 9 февраля, превышение фона составляло от 10 до 22 раз.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха в отчетном месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах от 5 до 24 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2015 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | Протока из оз. Куэтс-ярви,  п. Никель | Мурманская область | Ионы ртути | 7 |
| 2 | р. Хауки-лампи-йоки,  г. Заполярный | Мурманская область | Ионы ртути | 11 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 59 |
| 2 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 67 |
| 2 | оз. Андреевское,  рп. Боровский | Тюменская область | Ионы марганца | 72 |
| 3 | р. Айва, 18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 102 |
| 4 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 84 |
| 5 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 65 |
| 6 | р. Ирбит, г. Ирбит | Свердловская область | Ионы марганца | 75 |
| 7 | р. Иска,  с. Велижаны | Тюменская область | Ионы марганца | 113 |
| 8 | р. Каква, г. Серов | Свердловская область | Взвешенные вещества | 104 |
| 9 | р. Каменка,  д. Каменка | г. Санкт-Петербург | Азот нитритный | 58 |
| 10 | р. Медведица,  рп. Лысые Горы | Саратовская область | Ионы марганца | 287 |
| 11 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 85 |
| 12 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 59 |
| 13 | р. Обь,  пгт. Октябрьское | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 1,85\* |
| 1,59\* |
| 14 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Водородный показатель рН | 10,1\*\* |
| 15 | р. Омь,  г. Калачинск | Омская область | Ионы марганца | 139 |
| 137 |
| 16 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,7\* |
| 17 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 99 |
| 18 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 69 |
| Кислород | 1,74\* |
| 19 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 157 |
| 20 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 65 |
| 21 | р. Сысола,  г. Сыктывкар | Республика Коми | Азот аммонийный | 5075 |
| 22 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Кислород | 1,49\* |
| 0,39\* |
| Ионы марганца | 56 |
| 53 |
| 23 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Кислород | 1,44\* |
| Марганец | 178 |
| 24 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 65 |
| 56 |
| 25 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 60 |
| 26 | р. Тура, г. Туринск | Свердловская область | Кислород | 1,35\* |
| 27 | р. Тура, г. Тюмень | Тюменская область | Ионы марганца | 51 |
| 28 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 1,05\* |
| Ионы марганца | 60 |
| 29 | р. Уй, г. Троицк | Челябинская область | Ионы марганца | 77 |
| 30 | р. Ук,  г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 71 |
| 31 | р. Уфа,  г. Красноуфимск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 67 |
| 32 | р. Чапаевка,  г. Чапаевск | Самарская область | Ионы марганца | 78 |
| 33 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Азот аммонийный | 68 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 43 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л;

\*\* - по показателю рН критерием ЭВЗ являются значения менее 4 и более 9,7

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2015 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 13 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 49 |
| Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 23 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 18 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы ртути | 1 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | Владимирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 13,15 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 36 |
| 3 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 16 | 25 |
| 4 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 22 | 10 | 27 |
| Азот нитритный | 4 | 10 | 12 | 27 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 12 | 5 | 9 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 45 | 49 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 10 |
| 5 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 21 | 29 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| 6 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 11 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 34 | 48 |
| 7 | Самарская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 31 | 46 |
| 8 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 24 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 16 |
| 9 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Саратовская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 17 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Лигнин | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 44 |
| 2 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 36 | 40 |
| 3 | Омская область | Кислород | 4 | 4 | 2,8\* | 2,8\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 33 | 34 |
| 4 | Тюменская область | Кислород | 4 | 3 | 2,3\* | 2,9\* |
| Ионы марганца | 4 | 7 | 31 | 49 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 44 |
| 5 | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы марганца | 4 | 3 | 41 | 47 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 20 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 13 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Взвешенные вещества | 4 | 7 | 21 | 38 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 40 | 47 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 11 | 22 |
| Азот нитритный | 4 | 8 | 11 | 23 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 6 | 13 |
| Взвешенные вещества | 4 | 16 | 10 | 49 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,3\* | 2,8\* |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 36 | 37 |
| Ионы меди | 3 | 2 | 30 | 45 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 11 |
| 3 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 16 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 14 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 46 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 37 | 49 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 44 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Азот нитритный | 4 | 4 | 11 | 38 |
| 2 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 8 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 2 | 13 | 21 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 3,0\* |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 44 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 16 | 43 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 11 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 15 |
| 3 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 16 |
|  | Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 16 |
| 4 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 21 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2015 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 7 | 17 |
| Белоярская АЭС | 7 | 17 |
| Билибинская АЭС | 6 | 15 |
| Калининская АЭС | 6 | 13 |
| Кольская АЭС | 6 | 17 |
| Курская АЭС | 7 | 13 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 15 |
| Волгодонская АЭС | 9 | 17 |
| Смоленская АЭС | 9 | 17 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 6 | 14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 7 | 14 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Москов-ской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 5 | 16 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 6 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 10 | 19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 14 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 6 | 13 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 8 | 17 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 24 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 15 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 5 | 17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 7 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-хими-ческое объединение» (г. Краснокаменск Забайкаль-ского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 21 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 6 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 6 | 16 |
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